

«UNA EXPERIENCIA DE COORDINACIÓN A TRAVÉS DE TRABAJOS EN GRUPO»

M^a Jesús Arroyo Fernández, Profesora Agregada de Política Económica en la Universidad CEU San Pablo (arroyof@ceu.es)

Inmaculada Hurtado Ocaña, Profesora Adjunta de Estructura Económica en la Universidad CEU San Pablo (huroca@ceu.es)

1. INTRODUCCIÓN:

La transformación actual que están llevando a cabo las universidades españolas van parejas a las nuevas concepciones sobre el aprendizaje y al rol del profesor y del estudiante en este nuevo escenario. El Departamento de Economía Aplicada de la Universidad CEU San Pablo puso en práctica el curso académico 2009-10 un modelo de transversalidad de asignaturas en el que se perseguía potenciar la coordinación del profesorado de asignaturas distintas, no sólo en las clases prácticas, sino también (y en la medida de lo posible) en las teóricas. De manera que el concepto de “grupos de trabajo” se ampliase desde las tareas llevadas a cabo por los alumnos a la programación de las asignaturas definidas por las profesoras implicadas en este proyecto, y que ese mayor esfuerzo realizado por el profesorado se transmitiese como modelo de trabajo para el alumnado. La búsqueda de documentación común, el diseño de prácticas transversales, la evolución de “grupos de trabajo” al “trabajo de grupo de grupos”, y el aprendizaje a partir de la autocrítica han tenido un resultado muy positivo al finalizar el curso.

A continuación se describe cuál fue la instrumentación de este sistema en el caso concreto de las asignaturas de Política Económica y Economía Española de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad CEU San Pablo en tercer curso de la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas.

2. LA COORDINACIÓN DE ASIGNATURAS TRANSVERSALES. UNA EXPERIENCIA DOCENTE EN ECONOMÍA APLICADA

Dentro de la Universidad CEU San Pablo, en el Departamento de Economía Aplicada de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se ha puesto en funcionamiento un sistema de transversalidad de asignaturas con un modelo de prácticas

conjuntas de Economía Española y Política Económica¹. Y se ha intentado sacar conclusiones de si los alumnos han valorado más la aplicación de prácticas conjuntas para ambas asignaturas, comparándolo con la experiencia de aquellos grupos donde no se han coordinado las prácticas. El EEES ha mostrado claramente que la docencia superior debe conducir a los alumnos a extraer las nociones fundamentales de las materias analizadas, intentando que sean capaces de interconectar lo aprendido en una materia con lo de otra, y eso no sólo a nivel de un curso académico, sino en la interconexión con todas las materias explicadas a lo largo de la carrera universitaria y que debería quedar reflejado en las asignaturas de fin de carrera: el Examen de Grado o el Trabajo Fin de Carrera.

En este sistema de coordinación de materias transversales se intenta ver cuál es el grado de aprendizaje de los alumnos cuando las dos asignaturas dirigen las explicaciones teóricas y el planteamiento de las prácticas a la comprensión conjunta de los temas. Además, estas mismas clases se dieron a otros grupos en los que las profesoras no compartían docencia, pero los alumnos sí cursaban las dos asignaturas, e incluso, para aquellos alumnos que no estaban matriculados de las dos materias. De esta forma, se podría ver si los alumnos que comparten profesores que coordinan sus explicaciones tienen mayores externalidades que aquellos alumnos que, o bien tienen las dos asignaturas, pero los profesores no coordinan la materia, o bien no tienen las dos asignaturas, con lo que no tienden a unir los conceptos de una materia con los de otra².

Para todo ello, se contó con la valiosa colaboración de dos alumnas, becarias de pregrado del Departamento de Economía Aplicada, que cursan la Licenciatura de Economía y la doble titulación de Economía con Periodismo, y que ya habían estudiado ambas asignaturas sin coordinación entre materias. Su aportación ha consistido tanto en la definición de las prácticas, para incorporar aquellos aspectos que los alumnos valoran más positivamente de ellas y que permiten un aprendizaje mayor, como en la corrección de las mismas, en la resolución de dudas – a modo de tutorías – y en la participación en

¹ Las asignaturas de Economía Española y Política Económica se cursan en 3º de Economía y 3º de Administración y Dirección de Empresas, son asignaturas troncal y obligatoria, respectivamente y ambas de 9 créditos. En la Universidad CEU San Pablo, también se imparten dichas asignaturas en la doble licenciatura de ADE y Derecho, cursándose Economía Española en el tercer curso y Política Económica en cuarto, con los mismos créditos.

² Ya sea porque no se han matriculado de una de las dos asignaturas, o ya sea porque, como sucede en la doble titulación de ADE y Derecho se cursan en años diferentes.

las sesiones de «trabajo de grupo de grupos»³. De esta forma se ha conseguido incorporar la visión del alumnado *ex ante*, lo que ha permitido un mayor acercamiento a las necesidades de los distintos grupos de trabajo; pero, también *ex post*, al trabajar en el tratamiento de las encuestas, en su diseño y redefinición (cuando se han tenido que cambiar) y en el diálogo abierto con ellas tras la realización de cada una de las sesiones intergrupales.

3. VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS DE SU TRABAJO EN GRUPO EN ECONOMÍA APLICADA.

La aplicación práctica de este sistema de docencia universitaria ha conllevado una ardua tarea de coordinación, tanto de la materia explicada, con selección de artículos de clase comunes que pudiesen analizarse desde las dos visiones (la estructura y la coyuntura), como en el diseño de las prácticas y en la realización de tutorías, e incluso en la comparación de las calificaciones obtenidas en cada una de las partes de la práctica, para ver si hay o no muchas discrepancias en la asimilación de las asignaturas.

Las prácticas realizadas en el curso académico 2009-10 se diseñaron tomando una misma base, utilizando los mismos datos, los mismos textos de referencia y el mismo tratamiento estadístico. Se abrió a partir de ahí una doble vía de análisis; por un lado, se diferenciaron los grupos en función de las variables económicas a estudiar (para impedir que pudiesen copiarse los trabajos de unos grupos a otros); y, por otro lado, se diferenciaban las preguntas que debían contestar cada uno de los grupos de las variables asignadas tomando las dos perspectivas (la estructura económica y la política económica). De esta forma, se conseguía que, con un pequeño esfuerzo marginal, cada grupo presentara, con una sola entrega, las dos prácticas y pudieran ver con mayor claridad las interconexiones que existen entre ambas asignaturas.

Esto exigía que la dedicación a la tutorización de las prácticas fuese mucho mayor, incluso se llegaron a plantear tutorías conjuntas: de las dos profesoras a todo el grupo de clase y a los grupos individuales que así lo solicitaron, además de las tutorías personales para la resolución de dudas concretas de una u otra materia.

El diseño de este tipo de clases comenzó planteando la necesidad de potenciar los tres aspectos básicos de los alumnos en el ámbito universitario: el *individual* –buscando la excelencia, el esfuerzo personal y deseo investigador – el *colectivo* – en el que

³ El trabajo de grupo de grupos consiste en la reunión de todos los grupos de trabajo con fecha fijada con antelación para la discusión de los resultados alcanzados por cada uno de ellos para sacar conclusiones generales de la práctica en su conjunto.

primamos la puesta en común de las ideas, el intercambio de resultados y el trabajo en equipo – y el *bidireccional* – basado en la experiencia profesor/tutor-alumno/grupos de trabajo –.

En este sentido, los problemas surgieron desde el momento en que se definieron los grupos de trabajo y se comenzó a dar responsabilidad a uno de los miembros de dichos equipos, para que la tarea de coordinación, la elaboración del cronograma de trabajo, el llamamiento al cumplimiento de plazos o la conexión con las profesoras fuera más rápida. Dichos grupos, no trabajaron por igual, lo que exigió una mayor atención y dedicación por parte de las profesoras, que no permitimos que se desligaran de la tarea marcada desde el principio del curso.

Tras finalizar cada una de las prácticas se entregó a cada alumno una encuesta para valorar el grado de satisfacción y aprendizaje para que, en caso de ser necesario, se pudieran corregir posibles defectos en el planteamiento y desarrollo de la práctica (ver Anexo). La encuesta planteaba cuatro grupos de cuestiones de cara a valorar la idoneidad o no de este tipo de prácticas, primero, aquellas preguntas relativas a la predisposición del alumno a la realización de prácticas (preguntas 1 a 7); segundo, aquellas relativas a la coordinación de las asignaturas y de las prácticas (preguntas 8 a 20); tercero, aspectos relativos al grupo de trabajo (preguntas 21 a 26); y, cuarto, aspectos relacionados con el Plan de Estudios que puedan afectar al desarrollo de las asignaturas (preguntas 27 a 34).

Los principales resultados obtenidos de dichas encuestas son los que se detallan a continuación. Respecto al primer bloque de preguntas, los alumnos muestran que ha habido un mayor interés por la práctica una vez realizada, siendo la valoración muy positiva (más del 70% de los alumnos así lo creen), pero que han encontrado que debería haberse dedicado algo más de tiempo para su realización (un 73% de los encuestados han dado una valoración intermedia o negativa a dicho tiempo). En lo referente a la coordinación de las asignaturas, los alumnos han valorado positivamente tanto los textos planteados para la realización de las prácticas como el material para la comprensión de ambas asignaturas (el 83% de los alumnos), y también han valorado muy positivamente la utilización de dichos textos para la comprensión de otras cuestiones de las asignaturas (el 80% lo ha valorado de forma positiva, siendo un 43% de alumnos los que lo han considerado muy positivo). A su vez, el 60% han creído que las prácticas diseñadas por ambas profesoras les ha servido para la comprensión de la materia teórica explicada en las clases y más de un 63% han valorado muy positivamente la pregunta de si habían entendido la vinculación entre las dos asignaturas. A todo ello se añade la visión del trabajo realizado, de los que un 90% consideran que su trabajo ha sido bueno, y casi un 85% de ellos consideraban que la

tutorización por parte de las profesoras y las explicaciones dadas para su realización habían sido suficientes. Los resultados cambian cuando la cuestión que se aborda es la definición de los grupos de trabajo, dado que no todos han estado de acuerdo con el número, con la asignación e incluso con el trabajo realizado por cada uno de los miembros, lo que nos muestra una vez más la importancia que tiene el hacer hincapié en la coordinación y colaboración entre todos ellos. También se han encontrado unos resultados más negativos cuanto se tratan todos los aspectos relativos a la influencia del Plan de Estudios, mostrando las encuestas que aquellos alumnos que están matriculados en muchas asignaturas son los que menos tiempo le han dedicado a la realización de las prácticas, y son los que han encontrado más dificultades para cumplir con los plazos establecidos para el buen funcionamiento de los grupos de trabajo.

4. CONCLUSIONES FINALES

El EEES está suponiendo uno de los retos más atractivos para toda la comunidad universitaria y, muy especialmente, para profesores y alumnos. El cambio de mentalidad y dedicación que tienen que hacer a partir de ahora, tanto unos como otros, es indiscutible y el objetivo debe ser que el aprendizaje de los alumnos sea más autónomo, completo y eficaz, para elevar el grado de empleabilidad que puedan llegar a tener en un mercado laboral cada vez más abierto y globalizado, en el que los universitarios españoles competirán en igualdad de condiciones con los del resto de países de la Unión Europea. La experiencia llevada a cabo en el Departamento de Economía Aplicada de la Universidad CEU San Pablo ha ido más allá, intentando que el trabajo de los alumnos les permita además aprovechar las externalidades de dos asignaturas, como son Política Económica y Economía Española, realizando prácticas conjuntas para ambas. El resultado de dichas prácticas desde la perspectiva del alumnado, es que ellos han percibido que la comprensión de la teoría ha podido ser mayor con este tipo de ejercicios transversales, comprendiendo mejor la vinculación entre las dos asignaturas. Han mostrado también que el *trabajo de grupo de grupos* ha permitido resolver dudas, no sólo de las propias prácticas, sino también de las prácticas de otros alumnos, consiguiendo que las sesiones dedicadas al debate de los temas en común es muy provechoso para ellos. Hemos de concluir que a todo ello ha contribuido de forma muy positiva la colaboración de dos becarias de pregrado, lo que nos permite afirmar que en el caso de no contar con becarios (hecho que en la mayoría de los casos es bastante complicado) sí es interesante contar con la colaboración de los alumnos más aventajados o con mayor predisposición para este tipo de colaboraciones, lo que no sólo beneficia en su aprendizaje, sino que además, es un estímulo más para el estudio y el esfuerzo personal, que en definitiva es el objetivo que se busca con el EEES.

ANEXO. ENCUESTA SOBRE LAS PRÁCTICAS TRANSVERSALES

Encuesta Práctica N°	Licenciatura: Economía <input type="checkbox"/>	ADE <input type="checkbox"/>	ADE+Derecho <input type="checkbox"/>		
Asignatura/s que cursas	Política Económica <input type="checkbox"/>	Economía Española <input type="checkbox"/>			
	Mínimo valor		Máximo Valor		
	1	2	3	4	5
1. Interés por la práctica antes de su realización	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Interés por la práctica después de su realización	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Tiempo aproximado de la realización de la práctica	Menos de 3 horas <input type="checkbox"/> Entre 3 y 6 horas <input type="checkbox"/> Entre 6 y 10 horas <input type="checkbox"/> Más de 10 horas <input type="checkbox"/>				
4. La práctica tiene una valoración adecuada en la evaluación continua de cada asignatura	SI <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Si la práctica hubiera sido voluntaria, ¿la hubiera hecho?	SI <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. El tiempo dado para la realización de la práctica ha sido suficiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. El tiempo dedicado a la exposición de la práctica fue el adecuado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. La exposición de la práctica me ha ayudado a una mejor comprensión del tema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. La exposición de mis compañeros me ha ayudado a resolver/aclarar dudas de mi práctica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Los materiales propuestos para su realización han sido suficientes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Los materiales propuestos me han servido como ayuda para otras cuestiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. La práctica ha ayudado a la comprensión de la materia tratada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Hay coordinación suficiente entre la práctica y la materia teórica estudiada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. He entendido la vinculación entre las asignaturas de Política Económica y lo estudiado en Economía Española a través de la práctica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Estoy satisfecho con el trabajo realizado en la práctica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Las profesoras atendieron a las dudas surgidas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Las explicaciones dadas para la realización de la práctica fueron suficientes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. He dedicado suficiente tiempo en el estudio de la/s asignatura/s para la realización de la práctica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Habría sido más sencilla la práctica si se hubiese planteado por separado en las dos asignaturas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. La realización de la práctica me ha servido para comprender mejor la teoría	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Cuántos alumnos han participado efectivamente en la realización de la práctica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. El tamaño del grupo permitió el aprovechamiento adecuado de la práctica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Estoy de acuerdo con los miembros de mi grupo	SI <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24. El nº de miembros de los grupos es el óptimo	SI <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25. Si la respuesta anterior es NO, ¿Cuál hubiera sido?	1	2	4	5	
26. Si nos hubieran dejado elegir los miembros del grupo, el trabajo hubiera tenido mayor calidad	SI <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27. Número de prácticas realizadas de las expuestas en el curso: _____					
28. Valora el grado de dificultad de estas asignaturas:	Mínima dificultad				
Política Económica <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Economía Española <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Máxima Dificultad					
29. Cuánto tiempo dedicas al estudio de las asignaturas a la semana	Política Económica: Menos de 1 hora <input type="checkbox"/> Entre 1-3 horas <input type="checkbox"/> Más de 3 horas <input type="checkbox"/>				
	Economía Española: Menos de 1 hora <input type="checkbox"/> Entre 1-3 horas <input type="checkbox"/> Más de 3 horas <input type="checkbox"/>				
30. Número de asignaturas matriculadas _____					
31. Convocatoria de esta asignatura: Política Económica _____ Economía Española _____					
32. Porcentaje de clases de asistencia:	Política Económica: 100% <input type="checkbox"/> entre 80%-100%: <input type="checkbox"/> entre 60%-80%: <input type="checkbox"/> Menos del 60%: <input type="checkbox"/>				
	Economía Española: 100% <input type="checkbox"/> entre 80%-100%: <input type="checkbox"/> entre 60%-80%: <input type="checkbox"/> Menos del 60%: <input type="checkbox"/>				
33. Acudes regularmente al Portal del Alumno para seguir adecuadamente la asignatura	Política Económica: Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
	Economía Española: Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
34. Los materiales colgados de la asignatura en el Portal del Alumno son suficientes para la preparación de la materia:	Política Económica: Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
	Economía Española: Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				